Программа семинара «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития»

Цель мероприятия: Анализ объективных данных об уровне подготовки обучающихся по предметам на основе окружного исследования результатов государственной итоговой аттестации 2020 года. Использование методического потенциала педагогов для определения эффективных методов подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-2021.

Дата: 23 ноября – 04 декабря 2020 года Место: ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ» (г. Новокуйбышевск, ул. Суворова, д. 20)

Формат: дистанционный, онлайн

Время: 10.00 – 16.30

23 ноября 2020 года (10.00-12.30)

Секция «Биология» Кабинет № 205

1.	Суворова Галина Николаевна (он-лайн)	ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России, заведующий кафедрой гистологии и эмбриологии, профессор, доктор биологических наук, председатель предметной комиссии ЕГЭ	Разбор заданий ЕГЭ по биологии, вызывающих наибольшее затруднение у выпускников 11-х классов	
2.	Зиляк Елена Викторовна (РЦ)	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска	Анализ диагностических работ в 10 классе по биологии. Характеристика КИМ ОГЭ-2021	
3.	Карнаухова Марина Викторовна (ОО)	ГБОУ СОШ пос. Черновский	Анализ результатов и типичных ошибок участников государственной итоговой аттестации 11 классов по биологии	
4.	Тулупова Татьяна Алексеевна (OO)	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Дубовый Умет»	Информационные ресурсы учителя при подготовке учащихся к ЕГЭ	

Секция «Иностранный язык» Кабинет № 205

1.	Меднова Светлана Тимофеевна (Ново-Садовая, 15) (РЦ)	МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара, старший методист, председатель предметной комиссии ЕГЭ	Повышение результативности выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку
2.	Пахомова Мариам Рубеновна (РЦ)	ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска, председатель ТУМО	Анализ диагностических работ в 10 классе по английскому языку. Характеристика КИМ ОГЭ-2021
3.	Борискина Наталья Александровна (ОО)	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	Анализ результатов ЕГЭ-2020 по английскому языку по Поволжскому округу

26 ноября 2020 года (10.00-12.30)

Секция «История, обществознание» Кабинет № 205

	1.	Шумская Елена Геннадьевна (онлайн)	Региональный центр «Одаренные дети» ГБОУ ДОД ЦРТДЮ ЦСМ, методист, председатель предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию	Особенности подготовки выпускников 11 классов к сдаче ГИА с учетом характерных ошибок выполнения заданий КИМ по обществознанию
	2.	Артюков Антон Петрович (РЦ)	СФ ГАОУ ВО города Москвы МГПУ, к.и.н., доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения, председатель предметной комиссии ЕГЭ по истории	Анализ результатов ЕГЭ-2020 по истории
	3.	Малкина Светлана Александровна (ОО)	ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский м.р.Волжский, сопредседатель ТУМО	Анализ диагностических работ в 10 классе по истории. Характеристика КИМ ОГЭ-2021 по истории
	4.	Пронина Анна Леонидовна (РЦ)	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет	Анализ диагностических работ в 10 классе по

		м.р.Волжский	обществознанию.
			Характеристика КИМ ОГЭ-2021 по обществознанию
5.	Федорова Татьяна Александровна (ОО)	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Смышляевка	Анализ ЕГЭ-2020 по истории
6.	Андропова Любовь Александровна (РЦ)	ГБОУ гимназия № 1	Анализ ЕГЭ-2020 по обществознанию

27 ноября 2020года (10.00-12.30)

Секция «Русский язык. Литература» Кабинет № 205

1.	Гронштейн Татьяна Александровна (РЦ)	МБОУ гимназия № 133 г.о. Самара, учитель русского языка и литературы, председатель предметной комиссии ГИА-2020 по литературе, старший эксперт предметной комиссии ГИА-2020 по русскому языку	Анализ результатов ЕГЭ-2020 по русскому языку и литературе. Разбор критериев оценки экзаменационных заданий. Особенности заданий, включенных в КИМы ЕГЭ по литературе (тема уточняется)
2.	Захарченко Наталья Аркадьевна	Самарский национальный исследовательский университет им.академика С.П. Королева, зав.кафедрой теории и истории журналистики, председатель предметной комиссии ГИА-2020 по русскому языку	Итоги, анализ, перспективы ГИА по русскому языку. (тема уточняется)
3.	Немова Александра Николаевна (РЦ)	ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, председатель ТУМО	Анализ диагностических работ в 10 классе по русскому языку и литературе.
4.	Семенова Елена Юрьевна (ОО)	ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский м.р.Волжский, сопредседатель ТУМО	Анализ ЕГЭ-2020
5.	Сухарова Наталья Александровна (ОО)	ГБОУ гимназия № 1	Эффективные способы подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку

6.	Урядова Марина Павловна (РЦ)	ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ»	Система работы по подготовке к ЕГЭ по русскому языку	
----	------------------------------	-------------------	--	--

27 ноября 2020 года (14.00-16.30)

Секция «Математика» Кабинет № 205

1.	Пономарева Лариса Владимировна (он-лайн)	Центр развития образования г.о. Самара, старший методист, старший эксперт предметной комиссии ГИА-2020	Итоги, анализ, перспективы ГИА-11 с учетом характерных ошибок выполнения заданий КИМ по математике. Изменения в КИМ-2021 (тема уточняется)
2.	Нестерова Людмила Анатольевна (ОО)	ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г.Новокуйбышевска	Анализ диагностических работ в 10 классе по математике. Характеристика КИМ ОГЭ-2021
3.	Пащенко Ирина Сергеевна (РЦ)	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, сопредседатель ТУМО	Анализ результатов ЕГЭ-2020 по математике выпускников Поволжского управления
4.	Зубина Светлана Петровна (РЦ)	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска	Методы решения стереометрических задач при подготовке к ЕГЭ

01 декабря 2020 года (14.00-16.30)

Секция «Информатика и ИКТ» Кабинет № 205

1.	Сопченко Елена Вильевна (онлайн)	СамЛИТ, к.т.н., доцент кафедры программных систем, председатель предметной комиссии ГИА-11	Разбор сложных задач при подготовке обучающихся к ЕГЭ по информатике
2.	Красакова Ольга Николаевна (OO)	ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска	Анализ диагностических работ в 10 классе по информатике и ИКТ. Характеристика КИМ ОГЭ-2021
3.	Потоцкая Наталья Борисовна	ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ»	Анализ результатов ЕГЭ-2020 по Поволжскому

(РЦ)	округу
------	--------

02 декабря 2020 года (10.00-12.30)

Секция «Физика» Кабинет № 205

1.	Логинова Татьяна Алексеевна (он-лайн)	МБОУ "Лицей "Технический" им. С.П.Королева" г.о.Самара, учитель, ведущий эксперт предметной комиссии ЕГЭ	Анализ результатов ЕГЭ-2020 по физике. Типичные ошибки при решении задач повышенной сложности в ЕГЭ.	
2.	Деникина Олеся Сергеевна (OO)	ГБОУ СОШ «ОЦ» пгт Рощинский	Анализ диагностических работ в 10 классе по физике. Характеристика КИМ ОГЭ-2021	
3.	Селищева Ольга Михайловна (OO)	ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ», председатель ТУМО	Анализ результатов ЕГЭ-2020 по физике выпускников Поволжского управления	
4.	Можаровская Светлана Александровна (ОО)	ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	Подготовка к ЕГЭ по физике в условиях дистанционного обучения	

3 декабря 2020 года (14.00-16.30)

Секция «География» Кабинет № 205

1.	Серендеева Надежда Валериевна (он-лайн)	МБОУ СОШ № 48 г.о.Самара, учитель географии	Особенности подготовки выпускников основной школы к ОГЭ по географии в 2021году
2.	Боярова Марина Анатольевна	ГБОУ ООШ № 6 г. Новокуйбышевска, председатель ТУМО	Анализ диагностических работ в 10 классе по географии. Характеристика КИМ ОГЭ-2021

	3.	Алексахина Екатерина Сергеевна	ГБОУ ООШ № 19 г.Новокуйбышевска	Особенности подготовки к ОГЭ по географии в условиях дистанционного обучения
--	----	-----------------------------------	---------------------------------	--

04 декабря 2020 года (10.00-12.30)

Секция «Химия» Кабинет № 205

1.	Шарипова Сафия Хакимовна (он-лайн)	ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России, доцент кафедры химии фармацевтического факультета, кандидат химических наук, председатель предметной комиссии ЕГЭ	Основные итоги ЕГЭ-2020 по химии. Различные подходы к решению заданий, вызывающих наибольшие затруднения.
2.	Вдовенко Галина Алексеевна (OO)	ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский м.р.Волжский, сопредседатель ТУМО	Анализ диагностических работ в 10 классе по химии. Характеристика КИМ ОГЭ-2021
3.	Богомолова Марина Алексеевна	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г.Новокуйбышевска, председатель ТУМО	Анализ результатов ЕГЭ-2020 по химии выпускников Поволжского управления
4.	Помогайбина Наталья Петровна	ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска	Особенности подготовки выпускников 11 классов к ЕГЭ по химии в условиях дистанционного обучения